

Nota van Inlichtingen 1 t.b.v Europese aanbesteding

Naam Aanbesteding	ICT Hardware
Datum	Maandag 30 maart 2026
Aantal vragen	54



Legenda Kolommen

Nr.	Doorlopende nummering vraag/opmerking
Doc.	Op welk document vraag/opmerking betrekking heeft (BD = Beschrijvend document; PvE = Programma van Eisen; AIV = Algemene Inkoopvoorwaarden ARIV ; C OvK = Concept Overeenkomst; B(nummer) =
Perc/Par.	Op welk perceel en/of welke paragraaf de vraag betrekking heeft

Nr.	Doc.	Perc/Par.	Vraag/Opmerking	Antwoord
	Beschrijvend document		In uw overzicht Hoofdstukken en Bijlagen staat dat de ARBIT 2022 van toepassing is op deze aanbesteding. In uw bijlage 12a en 12b Concept raamovereenkomsten Perceel 1 en 2 staat dat de ARIV 2018 van toepassing is, welke tevens als bijlage is gepubliceerd. Kunt u bevestigen dat de ARIV 2018 van toepassing is op deze aanbesteding?	Op deze aanbesteding is uitsluitend de ARIV 2018 van toepassing. De ARBIT is niet van toepassing
	Beschrijvend document		In uw overzicht Hoofdstukken en Bijlagen staat bij concept wachtkamerovereenkomst: De Wachtkamerovereenkomst die we met de nummers twee aangaan. Kunt u bevestigen dat de Concept Wachtkamerovereenkomst alleen van toepassing is op Perceel 2 en er dus sprake is van "nummer twee"?	Dat is correct. Voor perceel 1 wordt geen wachtkamerovereenkomst gesloten. Er wordt alleen een wachtkamerovereenkomst gesloten met de nummer 2 op perceel 2.
1	Beschrijvend document	Hoofdstuk 1.3	In Hoofdstuk 1.3 staat: Het doel van de huidige Aanbesteding is het sluiten van Raamovereenkomsten per perceel tussen Aanbestedende dienst en één (1) Ondernemer per perceel voor de percelen 1 en 2 voor het leveren van ICT Hardware zoals gedefinieerd in de scope van dit document, en gerelateerde dienstverlening die voldoet aan alle specificaties, eisen, toezeggingen, en procedures zoals beschreven in dit Beschrijvend document en de Bijlagen, inclusief de (eventuele) Nota('s) van Inlichtingen. In Hoofdstuk 1.6 staat: Voor perceel 1 worden met maximaal twee (2) Ondernemers raamovereenkomsten gesloten. Voor perceel 2 wordt met één (1) Ondernemer een raamovereenkomst gesloten. Kunt u verduidelijken of u voor Perceel 1 met 1 Ondernemer een contract wilt sluiten of toch 2 Ondernemers wilt contracteren?	Voor perceel 1 wordt met 2 inschrijvers een raamovereenkomst gesloten Voor perceel 2 wordt met 1 inschrijver een raamovereenkomst gesloten

2	Beschrijvend document	Hoofdstuk 1.4	In Hoofdstuk 1.4 staat: De volgende onderdelen behoren niet tot de scope van de aanbesteding: • Levering van abonnementsvrije smartphones; • Levering van refurbished apparatuur Kunt u verduidelijken waarom u ervoor kiest om deze productgroepen geen onderdeel te laten zijn van deze aanbesteding, terwijl dit in zeer veel gepubliceerde werkplekaanbestedingen wel het geval is?	Abonnementsvrije smartphones maken onderdeel uit van de scope van een afgeronde Europese aanbesteding van SURF, waar de KNAW deelnemer aan is. KNAW is voornemens eventuele refurbished apparatuur bij contractanten af te nemen. Echter is de verwachte waarde zeer beperkt. KNAW wenst niet beperkt te worden in keuze voor een merk of model als zij refurbished apparatuur wenst aan te schaffen doordat deze op dat moment niet via contractant refurbished beschikbaar is.
3	Programma van Eisen	E2.02	In uw PvE Eis E2.02 staat: Inschrijver hanteert een standaard garantietermijn van 2 jaar voor alle hardware. De garantieperiode gaat in op het moment van aflevering op locatie. Dit betreft garantie zonder enige bijkomende kosten zoals arbeids-, onderzoeks-, reis- en voorrijdkosten en kosten onderdelen. Garantiewerkzaamheden worden op locatie (next bussinessday on site) van het betreffende instituut uitgevoerd. Voor randapparatuur geldt een minimale garantietermijn van 1 jaar. De standaard fabrieksgarantie in de zakelijke markt is 12 maanden en kan naar believen worden uitgebreid middels fabrieksgarantie uitbreidingpakketten naar 3, 4 of 5 jaar garantie. Er bestaat bij fabrikanten geen mogelijkheid voor het afsluiten van fabrieksgarantie voor 2 jaar (of standaard 1 jaar of uitbreiding naar 3 jaar). Bent u bereid om hierin de fabrieksgarantie van 1 jaar te volgen?	Perceel 1: 1 jaar fabrieksgarantie Perceel 2: 2 jaar fabrieksgarantie, met altijd 1 jaar uitbreiding van de garantie (bv carepack) van 1 jaar voor desktops, laptops en tablets. Dit is inclusief onsite. Er kan voor beide percelen altijd nog meer aanvullende garantie, servicecontracten, etc bij gekocht worden. Een en ander in overleg per geval
4	Programma van Eisen	E2.07	In uw PvE Eis E2.07 staat: Indien bij ingebruikname (binnen 14 kalenderdagen na ontvangst tenzij anders overeengekomen) van geleverde ICT hardware blijkt dat er sprake is van 'Dead On Arrival' (DOA) dan neemt Inschrijver de defecte ICT-Hardware retour en levert Inschrijver binnen vijf werkdagen nieuwe ICT-Hardware tenzij anders overeengekomen. DOA apparatuur komt niet in aanmerking voor reparatie onder garantie, maar dient in zijn geheel vervangen te worden voor een nieuw exemplaar. Indien u gebruik maakt van Build To Order (BTO) producten dan is een DOA vervanging binnen 5 werkdagen niet realistisch, aangezien de standaard leveringstermijn van BTO producten 15-20 werkdagen is. Bent u bereid om voor BTO-producten een uitzondering te maken?	Vervanging van DOA apparatuur op basis van BTO in onderling goed overleg.
5	Programma van Eisen	E2.11	In uw PvE Eis E2.11 staat: Gedurende de garantietermijn worden geen onderhoud-, onderzoeks-, reparatie- en voorrijdkosten berekend. Inschrijver gaat er vanuit dat deze stelling ziet op storingen die niet alleen binnen de garantietermijn maar ook binnen de garantie voorwaarden vallen. Graag uw bevestiging.	Correct
6	Programma van Eisen	E3.04	In uw PvE E3.04 staat: Inschrijver verklaart in staat te zijn de producten en eventuele bijkomende diensten binnen de percelen, waar wordt ingeschreven binnen 5 werkdagen te kunnen leveren tenzij anders overeengekomen. Indien u gebruik maakt van Build To Order (BTO) producten dan is een levering binnen 5 werkdagen niet realistisch, aangezien de standaard leveringstermijn van BTO producten 15-20 werkdagen is. Bent u bereid om voor BTO-producten een uitzondering te maken?	Standaard is de maximale levertijd 5 werkdagen. Daarvan kan afgeweken worden door de toevoeging "tenzij anders overeengekomen". Het aan besteller om daar bewust en geïnformeerd van af wijken indien dat noodzakelijk en mogelijk is. Een BTO, overmacht, wereldwijde tekorten, etc zouden daar onder kunnen vallen.

7	Programma van Eisen	E4.03	In uw PvE E4.03 staat: (6) Offertes voor perceel 1 zijn minimaal 30 kalenderdagen geldig. Op dit moment geven vrijwel alle voor Perceel 1 relevante fabrikanten, wegens de oververhitte IT-componenten markt (zowel qua prijsontwikkeling als qua beschikbaarheid) slecht kortstondig geldende speciale offerteprijzen af aan klanten. Deze termijn varieert van 1 dag tot 14 dagen afhankelijk van de fabrikant en het type product. Alle resellers hebben hiermee te maken en kunnen, als gevolg van de niet te overzienende financiële en contractuele risico's) niet anders dan de fabrikanten hierin volgen. Bent u bereid om de geldigheidsduur van de fabrikantofferte hierin te laten leiden zodat uw contractpartner hierin geen onafdekbare risico's loopt?	Termijn wordt voor perceel 1 aangepast naar een geldigheid van minimaal 2 weken (10 werkdagen) , zodat wij intern ook voldoende tijd hebben voor besluitvorming, goedkeuring en ondertekening Overmacht is uitgesloten, maar dient wel schriftelijk onderbouwd worden.
8	Programma van Eisen	E5.02	In uw PvE Eis 5.02 maakt u melding van een webshop ten behoeve	Deze vraag is niet volledig. Er mogen in NvI 2 nieuwe vragen over E.5.02 gesteld worden.
9	Concept Raamovereenkomst Perceel 1	Artikel 1.2	In uw Bijlage 12a Concept Raamovereenkomst Perceel 1 staat in Artikel 1.2 de volgorde van toepasselijkheid van de aanbestedingsdocumenten. Hierin staan de Nota's van Inlichtingen niet vermeld. Kunt u bevestigen dat alle aanpassingsvoorstellen die tijdens de Nota van Inlichtingen fase door Opdrachtgever zijn goedgekeurd in alle genoemde documenten zijn doorgevoerd?	De wijzigingen die voortvloeien uit de NvI's worden in principe verwerkt in de definitieve overeenkomst. Wijzigingen of verduidelijkingen die betrekking hebben op de andere documenten worden niet verwerkt. Daarom worden de NvI's aan artikel 1.2. van de ovk toegevoegd: 1. de overeenkomst 2. Alle NvI's, op volgorde van uitbrengen 3. de ARIV 2018 4. Beschrijvend Document 5. Overige bijlagen 6. Inschrijving/ offerte
10	Concept Raamovereenkomst Perceel 1	Artikel 4.1.	In uw Bijlage 12a Concept Raamovereenkomst Perceel 1 staat in Artikel 4.1. De overeengekomen prijzen zijn Inkoopprijs + [opslag%]. De prijzen hebben betrekking op alle in het kader van deze Raamovereenkomst te leveren Producten en daarbij behorende eventuele materialen en documentatie, zoals gebruiksaanwijzingen e.d. Voor Perceel 1 wordt geen opslagpercentage afgesproken aangezien de nadere overeenkomsten worden gesloten in open concurrentie tussen 2 contractpartners. Kunt u bevestigen dat Artikel 4.1. niet van toepassing is op deze Raamovereenkomst?	Dat is correct. Voor perceel wordt niet gerekend met een opslagpercentage. Overeenkomst wordt aangepast na gunning en voor ondertekening
11	Concept Raamovereenkomst Perceel 2	Artikel 1.2	In uw Bijlage 12b Concept Raamovereenkomst Perceel 2 staat in Artikel 1.2 de volgorde van toepasselijkheid van de aanbestedingsdocumenten. Hierin staan de Nota's van Inlichtingen niet vermeld. Kunt u bevestigen dat alle aanpassingsvoorstellen die tijdens de Nota van Inlichtingen fase door Opdrachtgever zijn goedgekeurd in alle genoemde documenten zijn doorgevoerd?	De wijzigingen die voortvloeien uit de NvI's worden in principe verwerkt in de definitieve overeenkomst. Wijzigingen of verduidelijkingen die betrekking hebben op de andere documenten worden niet verwerkt. Daarom worden de NvI's aan artikel 1.2. van de ovk toegevoegd: 1. de overeenkomst 2. Alle NvI's, op volgorde van uitbrengen 3. de ARIV 2018 4. Beschrijvend Document 5. Overige bijlagen 6. Inschrijving/ offerte
12	Beschrijvend document	Hoofdstuk 6.2	In Hoofdstuk 6.2 staat bij uw kwaliteitsvraag : K4 Dienstverlening en storingen (Perceel 2) een tweetal onderwerpen waar Inschrijvers een toelichting op moeten geven: 1. De retourprocedure, bij foutieve levering en foutieve bestelling, en de maximale termijnen die uw bedrijf hanteert voor Aanbestedende dienst; 2. De procedure voor RMA die uw bedrijf hanteert; Naar onze mening zijn deze twee onderwerpen gelijk aangezien een foutieve bestelling leidt tot een RMA. Kunt u verduidelijken hoe Inschrijvers dit moeten interpreteren?	Een foutieve levering of bestelling is altijd een RMA. Een RMA volgt niet alleen op een foutieve bestelling of levering, maar kan ook gaan ver garantie, reparatie, etc.

13	Beschrijvend document	Hoofdstuk 6.2	In Hoofdstuk 6.2 staat bij uw kwaliteitsvraag : K4 Dienstverlening en storingsafhandeling (Perceel 2) een onderwerp die wij niet kunnen plaatsen in het kader van storingsafhandeling: Op welke wijze u de gevolgen voor de Aanbestedende dienst afhandelt wanneer afgesproken termijnen overschreden worden (bijv. kosteloos annuleren, beter model tegen zelfde voorwaarden, etc.). Kunt u verduidelijken welke relatie dit heeft met de dienstverlening rondom storingsafhandeling en wat u hier qua beantwoording van Inschrijvers verwacht	Deze bullit is per ongeluk onder de SLA terecht gekomen. Dit is een zelfstandige bullit onder K4.
14	BD	6.1	In de gunningscriteria is aangegeven dat 60% wordt toegekend aan kwaliteit en 30% aan prijs. Waar wordt de resterende 10% van de gunning op beoordeeld?	Voor perceel 1 geldt: 100% kwalitatieve criteria. Prijzen komen tot stand tijdens mini-competities Voor perceel 2 geldt een verhouding van 70-30. De scores van de kwalitatieve criteria tellen op tot 700 punten. Waar 60% staat in de linker kolom had 70% moeten staan
15	BD	1.3/1.6	In paragraaf 1.3 wordt vermeld dat er per perceel één ondernemer wordt gecontracteerd. In paragraaf 1.6 staat echter dat voor perceel 1 twee ondernemers een raamovereenkomst wordt gesloten. Kunt u aangeven welke stelling juist is en hoe dit zich verhoudt tot de gunning en uitvoering per perceel?	Voor perceel 1 wordt met 2 inschrijvers een raamovereenkomst gesloten Voor perceel 2 wordt met 1 inschrijver een raamovereenkomst gesloten
16	BD	1.8	In paragraaf 1.8 beschrijft u de gewenste dienstverlening. Kunnen wij hieruit concluderen dat u uitsluitend voor perceel 2 een webshop wilt gebruiken, of geldt dit ook voor perceel 1?	Een webshop alleen voor perceel 2. Voor perceel 1 geldt E.5.11 van het PvE
17	BD	3.4.2	In paragraaf 3.4.2 wordt het gunningscriterium prijs behandeld. Is het correct dat voor perceel 1 geen prijzen hoeven te worden aangeleverd en dat dit uitsluitend voor perceel 2 geldt?	Dat is correct
18	BD	4.3.2.1.	In paragraaf 4.3.2.1 verwijst u naar “kerncompetenties” in meervoud. Uit de bijgevoegde documenten blijkt echter dat er slechts één kerncompetentie wordt beschreven. Kunt u bevestigen of er inderdaad slechts één kerncompetentie geldt, of dat er meerdere bedoeld zijn?	Indien u inschrijft op 1 perceel is 1 referentie voldoende. Indien u inschrijft op meerdere percelen, moet u meerdere referenties aanleveren, of een referentie die van toepassing is op alle percelen
19	BD	kerncompetentie 1	Bij Kerncompetentie 1: Vergelijkbare Organisatie wordt gevraagd naar aantoonbare ervaring bij een organisatie met meerdere bestellende operationele eenheden met afzonderlijke afleveradressen, centraal contract- en leveranciersmanagement en decentrale facturatieprocessen. Is het akkoord als wij een referentie aanleveren die één juridische eenheid betreft, maar waarin de opdrachten plaatsvinden over meerdere afzonderlijke afleveradressen en waarin contract- en leveranciersmanagement centraal is geregeld?	Dat is akkoord
20	BD	Par 1.7.2	U geeft in aan dat de opdrachtwaarde geraamd is op 5 miljoen euro gedurende 6 jaar. De aanbesteding is opgedeeld in 2 percelen. Hoe is de opdrachtwaarde verdeeld over de percelen?	Hier zal getracht antwoord op worden te geven in NvI 2. Door meerdere bestellende eenheden, diverse registratiewijzes en een andere perceelindeling en scope dan de vorige aanbesteding is dit zeer ingewikkeld om goed aan te leveren.
21	BD	Par 3.4.1 (perc 2)	U geeft aan dat individuele scores in een beoordelingsvergadering worden besproken om te komen tot een consensusscore per Subgunningscriterium. Indien er niet tot een consensusscore kan worden gekomen, geldt het gemiddelde van de individuele beoordelingen als consensusscore. Deze beoordelingsprocedure is niet transparant omdat het voor kan komen dat inschrijver X beoordeeld wordt in consensus en inschrijver Y wordt beoordeeld op een gemiddelde van individuele beoordelingen voor dezelfde vraag. Op deze manier is het niet duidelijk hoe er precies beoordeeld wordt. Inschrijver verzoekt u dan ook om een keuze te maken tussen beide methodieken of consensus of gemiddelde.	Er zal uitsluitend gebruik gemaakt worden van consensusscores en er zullen geen gemiddelde scores berekent worden, voor beide percelen

22	BD	Par 4.4.3 (perc 2)	U geeft het volgende aan: Een verklaring dat Inschrijver voor de duur van de uitvoering van de Opdracht kan beschikken over de Onderaannemer. Is onze aanname correct dat een onderaannemingsverklaring hier voldoende voor is?	Een verklaring van onderaannemer volstaat
23	BD	Par 4.3.1.2 (perc 2)	Op verzoek van Aanbestedende dienst overlegt inschrijver een kopie van een recente, geldige, en relevante polis van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering, of een verklaring van de verzekeringsmaatschappij waarin de dekking is aangegeven met betrekking tot deze aansprakelijkheid. Is onze aanname correct dat een verzekeringscertificaat afdoende is?	Dat is correct
24	BD	Par 2.13 (perc 2)	Inschrijver is een wereldwijd opererende organisatie. In dat licht beziens: kunt u bevestigen dat enkele verificatiedocumenten in het aanbestedingstraject naast het Nederlands ook in een anderel mogen worden aangeleverd? Het gaat hierbij om officiële documenten.	Verificatiedocumenten die niet in het nederlands beschikbaar zijn, mogen in het engels aangeleverd worden
25	C OvK	Perc 2	Is onze aanname correct dat de wijzigingen uit de nota's van inlichtingen worden doorgevoerd in de gedeelde documenten en dus prevaleren boven een eerder gedeeld document?	De wijzigingen die voortvloeien uit de NvI's worden in principe verwerkt in de definitieve overeenkomst. Wijzigingen of verduidelijkingen die betrekking hebben op de andere documenten worden niet verwerkt. Daarom worden de NvI's aan artikel 1.2. van de ovk toegevoegd: 1. de overeenkomst 2. Alle NvI's, op volgorde van uitbrengen 3. de ARIV 2018 4. Beschrijvend Document 5. Overige bijlagen 6. Inschrijving/ offerte
26	PvE	E2.02 (perc 2)	U geeft aan dat de standaard garantietermijn voor alle hardware 2 jaar betreft. Voor Apple producten is deze termijn echter beperkt tot 1 jaar garantie. Kunt u bevestigen dat deze eis niet van toepassing is op Apple producten? Zo niet, graag uw toelichting.	Perceel 1: 1 jaar fabrieksgarantie Perceel 2: 2 jaar fabrieksgarantie, met altijd 1 jaar uitbreiding van de garantie (bv carepack) van 1 jaar voor desktops, laptops en tablets. Dit is inclusief onsite. Er kan voor beide percelen altijd nog meer aanvullende garantie, servicecontracten, etc bij gekocht worden. Een en ander in overleg per geval
27	PvE	E2.02 (perc 2)	U geeft aan dat garantiwerkzaamheden op locatie middels Next Business Day Onsite worden opgelost. Echter bestaat deze garantievorm niet en is het Next Business Day Response, waarbij inschrijver de volgende werkdag reageert en het passende proces in werking zet. Gaat u akkoord met deze werkwijze? Zo niet, graag uw toelichting.	Nadat bepaald is wat de oorzaak van de klacht is, dient er een Next Business Day monteur op locatie te komen.
28	PvE	E2.07 (perc 2)	Aanbestedende dienst kan tot 14 kalenderdagen na ontvangt een DOA melden. Deze termijn is disproportioneel lang. Inschrijver verzoekt u daarom ook om deze termijn aan te passen naar 5 werkdagen, wat gangbaar is in de markt. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting..	De 14 heeft te maken met de aanwezigheid van IT medewerkers op verschillende locaties. Op enkele locaties is deze slechts eenmaal per 7 kalenderdagen aanwezig.
29	PvE	E2.07 (perc 2)	U geeft aan dat inschrijver binnen 5 werkdagen na een DOA melding een nieuw product dient te leveren. Deze termijn is niet haalbaar als het om een Build-to order model gaat, omdat dit een speciaal op maat gemaakt model is. Inschrijver verzoekt u daarom om BTO modellen uit te sluiten van deze eis. Gaat u heirmee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Vervanging van DOA apparatuur op basis van BTO in onderling goed overleg.

30	PvE	E3.04 (perc 2)	U geeft aan dat we hardware en bijkomende dienstverlening binnen 5 werkdagen kunnen leveren, tenzij anders is overeengekomen. Voor Build-to Order modellen is de termijn van 5 werkdagen niet haalbaar omdat het om speciaal op maat gemaakt modellen gaat. Inschrijver verzoekt u dan ook om BTO modellen uit te sluiten van deze eis en de levertermijn bij bestelling af te stemmen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Standaard is de maximale levertijd 5 werkdagen. Daarvan kan afgeweken worden door de toevoeging "tenzij anders overeengekomen". Het aan besteller om daar bewust en geïnformeerd van af wijken indien dat noodzakelijk en mogelijk is. Een BTO, overmacht, wereldwijde tekorten, etc zouden daar onder kunnen vallen.
31	PvE	E4.03 (perc 2)	U geeft aan dat offertes voor perceel 2 minimaal 14 kalenderdagen geldig moeten zijn. Door de huidige ontwikkelingen in de wereldpolitiek is er een groot tekort aan componenten (RAM-geheugen, processoren, etc.). Daarnaast spelen geopolitieke redenen een rol in de flucturerende IT-markt. Dit zijn redenen waardoor prijswijzigingen zich buiten de invloedsfeert van inschrijver voordoen. Kunt u bevestigen dat overmachtsituaties worden uitgesloten van deze verplichte offertegeldigheid van 14 kalenderdagen?	Termijn wordt voor perceel 1 aangepast naar een geldigheid van minimaal 2 weken (10 werkdagen) , zodat wij intern ook voldoende tijd hebben voor besluitvorming, goedkeuring en ondertekening Overmacht is uitgesloten, maar dient wel schriftelijk onderbouwd worden.
32	PvE	E4.05 (perc 2)	U geeft aan dat u steekproeven kunt uitvoeren om de marktconformiteit te toetsen. Inschrijver verzoekt u hieraan toe te voegen dat deze vergelijking plaats vindt op basis van dezelfde voorwaarden en condities, zodat er een eerlijk vergelijk ontstaat. Graag uw akkoord? Zo niet, uw toelichting.	Akkoord
33	PvE	E4.09 (perc 2)	Inschrijver dient op verzoek detail informatie te delen over de bij de factuur gehanteerde opslag. Dit zijn onnodige administratieve lasten. Is het akkoord om op verzoek de inkoopofferte met u te delen, waarbij direct duidelijk is dat het juiste opslagpercentage is gehanteerd? Zo niet, graag uw toelichting.	De inkoopofferte en factuur volstaan. Deze hoeven alleen op verzoek van Opdrachtgever aangeleverd te worden, niet bij elke order.
34	PvE	E6.02 (perc 2)	Verkeerd bestelde producten kunenn retour gestuurd worden binnen 10 werkdagen, ook als de verpakking is geopend. Inschrijver verzoekt u om Build-to Order modellen uit te sluiten van deze eis omdat dat maatwerk producten betreft. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Leverancier blijft verantwoordelijk voor de correcte werking van een BTO, dat betekent dat de inschrijver een BTO ook terug moet nemen als blijkt dat componenten niet (samen)werken in de bestelde configuratie (bijvoorbeeld ook wanneer er tijdens het proces wordt besproken dat wij zelf componenten toe zullen voegen), kortgezegd, een BTO mag worden uitgesloten indien de volledige configuratie incorrect is besteld, wij vertrouwen er op dat leverancier iedere configuratie controleerd op correctheid, volledigheid en compatibiliteit.
35	AIV	Art 14 (perc 2)	Inschrijver verzoekt u om de aansprakelijkheid gezien de aard en omvang van de opdrachtwaarde te beperken tot hetgeen binnen de IT-branchen gebruikelijk en verzekerd is, namelijk maximaal € 1.000.000 per gebeurtenis, en maximaal € 1.000.000 per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Akkoord
36	AIV	Art 5 (perc 2)	Gaat u akkoord met het keuren eenmaal jaarlijks i.p.v. te allen tijde? Eventuele kosten die redelijkerwijs voor rekening van de opdrachtgever horen te komen (denk aan: opzet, grove nalatigheid) dienen door de opdrachtgever betaald te worden.	Artikel 5 komt te vervallen. Heeft als doel maatwerkproducten die op locaties van Opdrachtnemer worden gebouwd voor levering te controleren op voortgang en specificaties.
37	AIV	Art 4.3 (perc 2)	Gaat u akkoord met het wijzigen van de termijn van 30 dagen naar 14 dagen na datum levering? Het is immers anders niet voor de opdrachtnemer te voorspellen wanneer u een gebrek in het product ontdekt, en dus ook niet wanneer de 30-dagen-termijn in zal gaan. Dit resulteert in rechtsonzekerheid	Termijn blijft 30 dagen.
38	AIV	Art 20.2 (perc 2)	Inschrijver kan u geen inzage in de verzekeringspolissen en/of bewijs van premiebetaling verstrekken. De polis bevat namelijk de voorwaarden voor het gehele concern en wordt door het moederbedrijf niet openbaar gemaakt. Wel kan de inschrijver, op verzoek, door middel van een certificaat opgesteld en getekend door haar verzekeraar aantonen dat zij zich genoegzaam verzekerd heeft. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord

39	AIV	Art 8 jo art 25 (perc 2)	Inschrijver wenst u erop te wijzen dat geheimhouding niet oneindig kan gelden. Daarom stelt inschrijver voor om de geheimhouding tot maximaal 5 jaren na beëindiging van de overeenkomst tussen partijen te doen gelden. Gaat u hiermee akkoord	Akkoord met 5 jaar na beëindiging raamovereenkomsten
40	PvE	E2.06 (perc 2)	U geeft in het PvE eis 2.06 aan dat alle ICT Hardware, ongeacht de bestelgrootte, wordt op de door Opdrachtgever aangegeven locatie kosteloos afgeleverd. In de aanbestedingsleidraad staat dat inschrijver incidenteel moet leveren op andere adressen dan het centrale leveradres, waaronder ook thuisleveringen. Inschrijver wilt u erop wijzen dat thuisleveringen extra kosten met zich meebrengen. Om deze reden verzoekt inschrijver u om thuisleveringen uit te sluiten van deze eis, gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Wordt aangepast naar: Alle ICT Hardware, ongeacht de bestelgrootte, wordt op de locaties van Opdrachtgever kosteloos afgeleverd. Voor evering op adressen die niet behoren tot de locaties van Opdrachtgever, zoals thuisadressen, mogen transport- of leveringskosten gerekend worden
41	AIV	Art 3.1 jo art 3.2 (perc 2)	Overeengekomen levertermijnen gelden ingevolge deze artikelen als fatale termijnen. Inschrijver verzoekt u om deze termijnen niet als fataal te beschouwen maar in plaats daarvan de opdrachtnemer de gelegenheid tot herstel (middels ingebrekestelling) te gunnen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Deze bepalingen zijn en blijven van toepassing op separate orders. Opdrachtnemers zijn niet automatisch en direct in verzuim m.b.t. de raamovereenkomsten.
42	BD	4.3.2.1	In het Beschrijvend document wordt op meerdere plaatsen gesproken over kerncompetenties in meervoud. Inhoudelijk is echter alleen Kerncompetentie 1: Vergelijkbare Organisatie uitgewerkt. Kunt u bevestigen dat dit de enige kerncompetentie is die voor deze aanbesteding geldt? Kunt u daarnaast bevestigen dat inschrijvers per perceel daarom slechts één referentie hoeven in te dienen?	Indien u inschrijft op 1 perceel is 1 referentie voldoende. Indien u inschrijft op meerdere percelen, moet u meerdere referenties aanleveren, of een referentie die van toepassing is op alle percelen
43	BD	2.12	Kunt u bevestigen welke algemene voorwaarden van toepassing zijn op deze aanbesteding en de daaruit voortvloeiende overeenkomst(en). Nu wordt in het Beschrijvend document verwezen naar ARBIT 2022, terwijl in de bijlagen en concept raamovereenkomst ARIV 2018 is opgenomen?	Op deze aanbesteding is uitsluitend de ARIV 2018 van toepassing. De ARBIT is niet van toepassing
44	BD	4.2.2	Kunt u bevestigen of het uittreksel Handelsregister (KvK) al bij inschrijving moet worden ingediend, nu het Beschrijvend document dit als verificatiestuk na voorgenomen gunning noemt, terwijl de checklist het als inschrijfdocument noemt?	Uittreksel moet worden aangeleverd bij inschrijving om rechtsgeldigheid van de inschrijving te kunnen toetsen
45	PvE	E.4.03	Opdrachtnemer is ongetwijfeld op de hoogte van prijsstijgingen en marktschaarste als gevolg van mondiale vraag naar AI hardware. Opdrachtnemer kan in de huidige situatie de door haar afgegeven prijzen in de offerte geen geldigheidsduur van 30 dagen na het indienen van de offerte toezeggen. Ook de fabrikanten van server- en storage producten kunnen dat niet. Is Opdrachtgever bereid om in voorkomende gevallen, in alle redelijkheid, aanvullende afspraken met opdrachtnemer te maken indien zich op de markt aantoonbaar sterke prijsfluctuaties voordoen?	Termijn wordt voor perceel 1 aangepast naar een geldigheid van minimaal 2 weken (10 werkdagen) , zodat wij intern ook voldoende tijd hebben voor besluitvorming, goedkeuring en ondertekening Overmacht is uitgesloten, maar dient wel schriftelijk onderbouwd worden.
46	PvE	E.5.01	Kunt u toelichten op basis van welke criteria een minicompetitie binnen perceel 1 wordt beoordeeld?	Dat kan per uitvraag verschillen. In sommige gevallen alleen prijs, maar ook andere criteria zoals planning, implementatie, garantie, ondersteuning, onderhoud, levertijd, garantie, etc. en hoe deze meewegen, kunnen onderdeel uitmaken van de criteria. Dit wordt vermeld in de nadere offerteaanvraag

47	PvE	E.1.08	<p>E.1.08 is van toepassing verklaard op perceel 1 en 2. Voor perceel 2 is deze eis goed te plaatsen. Voor perceel 1 is echter niet duidelijk welke dienstverlening precies wordt bedoeld met “dienstverlening rondom hardware selectie” en “het beschikbaar stellen van hardware en faciliteiten”.</p> <p>Kunt u verduidelijken welke activiteiten binnen perceel 1 geacht worden in de prijs inbegrepen te zijn en dus niet separaat in rekening mogen worden gebracht?</p> <p>Kunt u daarbij bevestigen of dit uitsluitend ziet op reguliere presales en selectieadvies, en niet op afzonderlijke projectmatige diensten zoals installatie, configuratie, implementatie, migratie, uitgebreide testopstellingen of proof of concept trajecten, tenzij deze expliciet onderdeel zijn van de nadere offerteaanvraag?</p>	<p>Dat is correct. Projectmatige diensten behoren wel tot de scope van perceel 1, maar als dergelijke bijbehorende diensten zoals installatie, onderhoud en ondersteuning gewenst zijn, wordt dit vermeld bij de nadere offerteaanvraag,</p>
48	PvE	E.2.07	<p>In E.2.07 staat dat indien binnen 14 kalenderdagen na ontvangst sprake is van Dead On Arrival, de defecte ICT hardware retour wordt genomen en binnen vijf werkdagen nieuwe ICT hardware wordt geleverd, tenzij anders overeengekomen.</p> <p>Kunt u verduidelijken of deze eis onverkort geldt voor alle productcategorieën binnen perceel 1 en 2?</p> <p>Voor standaard werkplekhardware en randapparatuur is deze termijn in veel gevallen voorstelbaar. Voor build to order servers, storage en andere maatwerkconfiguraties binnen perceel 1 is levering van een nieuw exemplaar binnen vijf werkdagen in de praktijk vaak niet haalbaar. Zeker gezien de huidige marktontwikkelingen met betrekking tot levertijden.</p> <p>Kunt u bevestigen dat voor perceel 1, en met name voor maatwerk en build to order hardware, afwijkende en per productcategorie passende termijnen mogen gelden?</p>	<p>Vervanging van DOA apparatuur op basis van BTO in onderling goed overleg.</p>
49	PvE	E-2.11	<p>In E.2.11 staat dat de Inschrijver na melding van een storing de storing volledig afhandelt conform de geldende garantie of onderhoudsafspraken. Kunt u verduidelijken wat u onder “volledig afhandelen” verstaat?</p> <p>Begrijpen wij goed dat hiermee wordt bedoeld dat de Opdrachtnemer optreedt als single point of contact en verantwoordelijk is voor de coördinatie, bewaking en terugkoppeling richting Opdrachtgever, terwijl de feitelijke uitvoering van reparatie, vervanging of fabrikantgarantie ook door de fabrikant of een geautoriseerde servicepartner mag plaatsvinden?</p>	<p>Dat is correct. Opdrachtnemer is single point of contact</p>
50	PvE	E.6.04	<p>Inschrijver geeft in deze eis aan 'In het geval dat er hergebruikte/refurbished producten worden aangeboden, moeten deze voldoen aan de Energy Star criteria die van kracht waren op het moment waarop zij op de markt kwamen.'. In het beschrijvend document 1.4 Scope, geeft u aan dat de levering van refurbished apparatuur buiten scope valt. Kunt u deze eis aanpassen door bovenstaande deel van de eis te laten vervallen of dat de inschrijver het beschrijvend document aanpast om bij buiten scope de levering van refurbished apparatuur te laten vervallen?</p>	<p>Er word en geen energy star criteria gesteld aan refurbished apparatuur, omdat deze niet tot de scope behoort. Deze verwijzing komt te vervallen</p>

51	BD	1.7.2	<p>In de derde alinea van paragraaf 1.7.2 staat dat indien Opdrachtnemer niet kan voldoen aan de overeengekomen afspraken, waaronder levertijd en prijs, Opdrachtgever niet verplicht is de betreffende leveringen en diensten bij Opdrachtnemer af te nemen.</p> <p>Wij wijzen erop dat momenteel sprake is van significante leveringsrisico's in de markt, met name door structurele tekorten aan onder meer disks en memory. Voor deze componenten lopen levertijden inmiddels op tot meer dan 12 weken en worden levertijden door fabrikanten en distributeurs in voorkomende gevallen niet gegarandeerd. Deze omstandigheden liggen buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer.</p> <p>Is Opdrachtgever bereid deze passage zo aan te passen dat aantoonbare marktverstoringen en leveringsproblemen buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer niet zonder meer leiden tot het mogen uitwijken naar derden, maar dat partijen in een dergelijk geval eerst in overleg treden over een redelijke oplossing, zoals een aangepaste levertijd, een alternatief product of een aangepaste planning?</p>	Opdrachtgever zal in dergelijke gevallen altijd eerst in overleg gaan met Opdrachtnemer om helderheid te krijgen over de reden van het niet na kunnen komen, de redelijkheid daarvan en mogelijke oplossingen, voordat wordt overgegaan tot het buiten werking van de overeenkomst elders te bestellen.
52	BD	1.7.2	<p>In de derde alinea van paragraaf 1.7.2 staat dat indien Opdrachtnemer niet kan voldoen aan de overeengekomen afspraken, waaronder levertijd en prijs, Opdrachtgever niet verplicht is de betreffende leveringen en diensten bij Opdrachtnemer af te nemen.</p> <p>Ten aanzien van het aspect prijs wijzen wij erop dat momenteel sprake is van sterke en soms plotselinge prijsfluctuaties in de markt, met name door structurele tekorten aan onder meer disks en memory. Fabrikanten hanteren in voorkomende gevallen zeer korte geldigheidsduren voor afgegeven inkooprijzen, soms slechts enkele dagen. Daarnaast komt het voor dat reeds geplaatste orders met eerder bevestigde prijzen alsnog door de fabrikant worden herzien of geannuleerd. Deze omstandigheden liggen buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer.</p> <p>Is Opdrachtgever bereid om in dergelijke aantoonbare uitzonderingssituaties, waarin sprake is van sterke marktgedreven prijsfluctuaties buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer, in redelijkheid met Opdrachtnemer in overleg te treden over een passende oplossing en zo nodig aanvullende afspraken te maken?</p>	Opdrachtgever zal in dergelijke gevallen altijd eerst in overleg gaan met Opdrachtnemer om helderheid te krijgen over de reden van het niet na kunnen komen, de redelijkheid daarvan en mogelijke oplossingen, voordat wordt overgegaan tot het buiten werking van de overeenkomst elders te bestellen.
53	PvE	E.4.03	Opdrachtnemer geeft in deze eis bij uitgangspunt 5 aan: In geval van fabrieksnieuwe hardware mag de prijs van de levering niet hoger zijn dan de inkooprij plus het geaccordeerde opslagpercentage prijs. Voor Perceel 1 geldt geen opslagpercentage op inkooprij maar zal in mini-competitie de uiteindelijk prijs bepaald worden. Kan opdrachtgever bevestigen dat uitgangspunt 5 niet geldt voor perceel 1?	Dat is correct

54	Raamovereenkomst	artikel 4.1	<p>In de concept raamovereenkomst voor perceel 1 staat in artikel 4.1 dat de overeengekomen prijzen gelijk zijn aan inkoopprijs + [opslag%]. In de aanbestedingsstukken is het opslagpercentage echter uitsluitend uitgewerkt voor perceel 2, onder meer via Bijlage 6 Prijzenblad en de bijbehorende bepalingen in het PvE. Voor perceel 1 geldt volgens de stukken juist dat afname plaatsvindt via een nadere offerteaanvraag en minicompetitie.</p> <p>Wij begrijpen daarom dat voor perceel 1 geen vast opslagpercentage geldt dat reeds bij inschrijving wordt aangeboden of contractueel wordt vastgelegd.</p> <p>Kunt u bevestigen dat dit juist is en, indien ja, de concept raamovereenkomst voor perceel 1 hierop aanpassen, zodat artikel 4.1 in overeenstemming wordt gebracht met de aanbestedingsstukken en de systematiek van minicompetities?</p>	<p>De eerste zin van artikel 4.1 van de concept raamovereenkomst wordt vervangen door: De prijzen komen tot stand na uitvoering van een mini-competitie tussen raamcontractanten.</p>
----	------------------	-------------	--	---

